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| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu:***  opisu założeń projektu informatycznego pn. *Opracowanie i wdrożenie systemu Elektroniczna Platforma Usług Konsularnych (ePUK)* | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1** | MSWiA | 1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb | W tabeli w części dotyczącej interesariusza (str. 5) – *Zainteresowane jednostki organizacyjne państwa*, w opisie zidentyfikowanych problemów, nie uwzględniono braku bezpośredniego dostępu konsula do centralnego rejestru danych o nabyciu i utracie obywatelstwa polskiego oraz centralnego rejestru danych o repatriacji.  Centralny rejestr danych o nabyciu i utracie obywatelstwa polskiego oraz rejestry w sprawach repatriacji prowadzone są w ramach systemu informatycznego Pobyt będącego zbiorem rejestrów o których mowa w przepisie art. 449 ust. 2 ustawy o cudzoziemcach.  Opis założeń systemu Elektronicznej Platformy Usług Konsularnych (ePUK) pomija problem braku możliwości realizacji przez konsula zadań wynikających z ustawy o obywatelstwie polskim oraz ustawy o repatriacji związanych z ww. rejestrami (por. pkt 3 i 4 tabeli uwag), pomimo, iż uwzględnia bezpośredni dostęp konsula do systemu Pobyt, w ramach którego prowadzone są te rejestry. | Dodanie kolejnych zidentyfikowanych problemów:  - brak możliwości rejestracji przez konsula wniosków i rozstrzygnięć w centralnym rejestrze danych o nabyciu i utracie obywatelstwa polskiego oraz centralnym rejestrze danych o repatriacji, prowadzonych w ramach systemu Pobyt;  - brak możliwości bezpośredniego pozyskania przez konsula informacji na temat historii migracyjnej w Polsce osoby aplikującej o wizę, w szczególności informacji w zakresie nabycia przez tę osobę obywatelstwa polskiego. | OZPI ePUK zostanie uzupełnione o problemy wskazane w uwadze nr 1 MSWiA.  W związku z wymogami w zakresie trybu wnioskowania w sprawach obywatelskich (obecnie wykluczona forma czysto elektroniczna) ewentualne e-usługi nie mogą być wdrożone w ramach tego projektu. Jednocześnie system ePUK będzie służył do przetwarzania wszystkich danych i wniosków składanych w urzędach konsularnych, w tym również składanych w formie tradycyjnej, co umożliwi automatyzację rejestracji danych w odpowiednich rejestrach. Zostanie to uwzględnione w liście przepływów. |
| **2** | MSWiA | 1.2. Opis stanu obecnego | Opis nie uwzględnia braku możliwości realizacji przez konsula zadań wynikających z ustawy o obywatelstwie polskim i ustawy o repatriacji.  (szczegółowe informacje zawarte w pkt 3 i 4 tabeli uwag). | Dodanie w drugim akapicie zdania:  Pomimo modernizacji W-K, konsulowie nadal nie posiadają bezpośredniego dostępu do centralnego rejestru danych o nabyciu i utracie obywatelstwa polskiego oraz centralnego rejestru danych o repatriacji, prowadzonych w ramach sytemu Pobyt , a w konsekwencji nie realizują ustawowych obowiązków wynikających z art. 60 ust. 5 ustawy o obywatelstwie polskim oraz art. 34 ust. 3 ustawy o repatriacji. Obecnie powyższe zadania konsula realizowane są w zastępstwie przez Departament Obywatelstwa i Repatriacji MSWiA. | Uwaga jest słuszna, jednak w tej pozycji formularza OZPI nie ma już miejsca na jakiekolwiek dodatkowe treści. Zostanie uzupełniona części dot. interesariuszy (str. 5) – *Zainteresowane jednostki organizacyjne państwa* |
| **3** | MSWiA | 2.2. Udostępnione e-usługi | Zaproponowane e-usługi nie uwzględniają zadań konsula wynikających z art. 60 ust. 5 ustawy o obywatelstwie polskim.  Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 2 kwietnia 2009 r. o obywatelstwie polskim, minister właściwy do spraw wewnętrznych tworzy i prowadzi w systemie teleinformatycznym *centralny rejestr danych o nabyciu i utracie obywatelstwa polskiego*, zwany dalej rejestrem centralnym. Natomiast stosownie do przepisu art. 59 ust. 3 ustawy, rejestr centralny obejmuje dane z rejestrów prowadzonych w sprawach:  1) nadania obywatelstwa polskiego;  2) uznania za obywatela polskiego;  3) przywrócenia obywatelstwa polskiego;  4) wyrażenia zgody na zrzeczenie się obywatelstwa polskiego;  5) wyboru dla małoletniego obywatelstwa innego państwa.  Jednocześnie, zgodnie z art. 60 ustawy, rejestry, o których mowa w:   * art. 59 ust. 3 pkt 1 i 4, prowadzi minister właściwy do spraw wewnętrznych, wojewoda i **konsul**, każdy w zakresie swojej właściwości (ust. 1); * art. 59 ust. 3 pkt 2, prowadzi minister właściwy do spraw wewnętrznych i wojewoda, każdy w zakresie swojej właściwości (ust. 2); * art. 59 ust. 3 pkt 3, prowadzi minister właściwy do spraw wewnętrznych i **konsul**, każdy w zakresie swojej właściwości (ust. 3); * art. 59 ust. 3 pkt 5, prowadzi wojewoda i **konsul** (ust. 4).   Wymaga również podkreślenia, iż stosownie do przepisu art. 60 ust. 5 ustawy, wojewoda i **konsul** przekazują do rejestru centralnego dane zawarte w prowadzonych przez siebie rejestrach niezwłocznie po ich umieszczeniu we właściwym rejestrze. | Dodanie kolejnych e-usług:  - przyjęcie wniosku o nadanie przez Prezydenta RP obywatelstwa polskiego; zakres działania: Cudzoziemcy korzystający z usług konsularnych (rocznie ok 350 transakcji),  - przyjęcie wniosku skierowanego do MSWiA o przywrócenie obywatelstwa polskiego; zakres działania : Cudzoziemcy korzystający z usług konsularnych (rocznie ok 150 transakcji),  - przyjęcie wniosku o wyrażenie zgody przez Prezydenta RP na zrzeczenie się obywatelstwa polskiego; zakres działania : obywatele polscy korzystający z usług konsularnych (rocznie ok 400 transakcji). | Na etapie przygotowania OZPI przeprowadzono analizę prawną spraw możliwych do zcyfryzowania i uruchomienia jako e-usługi projektu, uwzględniając wymagania dla projektów dofinansowanych z FERC (4 poziom dojrzałości).  Zgodnie z zapisami art. 21 ust. 1 oraz art. 49 ust. 1 Ustawy o Obywatelstwie Polskim, wniosek o nadanie obywatelstwa polskiego oraz wniosek o wyrażenie zgody na zrzeczenie się obywatelstwa polskiego składa się osobiście lub korespondencyjnie z urzędowo poświadczonym podpisem, a formalności należy dokonać za pośrednictwem wojewody (jeśli jesteś w Polsce) lub konsula (jeśli za granicą).  Reasumując **w obecnym stanie prawnym proces nadania i zrzeczenia się obywatelstwa jest nadal procesem wymagającym wizyty i fizycznego złożenia dokumentów**, ale z możliwością elektronicznej rezerwacji terminu. W przypadku wniosku o przywrócenie obywatelstwa polskiego, zgodnie z art. 42, istnieje możliwość składania wniosku w formie elektronicznej. Poniżej podsumowanie tabelaryczne i wyjaśnienie:  \* w postępowaniu o przywrócenie obywatelstwa **stosuje się przepisy KPA**, w tym potencjalnie przepisy o składaniu podań drogą elektroniczną (art. 63 § 1  Jednocześnie, w przypadku wprowadzenia odpowiednich zmian w ustawie o obywatelstwie polskim możliwe będzie uruchomienie e-usług w obszarze obywatelskim na wymaganym 4 poziomie dojrzałości. MSZ jest otwarty na współpracę z MSWiA w tek kwestii. |
| **4** | MSWiA | 2.2. Udostępnione e-usługi | Zaproponowane e-usługi nie uwzględniają zadań konsula wynikających z art. 34 ust. 3 ustawy o repatriacji.  Stosownie do art. 34 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o repatriacji[[1]](#footnote-1), minister właściwy do spraw wewnętrznych, w celu zapewnienia prawidłowej realizacji procesu repatriacji, tworzy i prowadzi w systemie teleinformatycznym centralny rejestr danych o repatriacji. Zgodnie z przepisem art. 33 ustawy o repatriacji:   * minister właściwy do spraw wewnętrznych i **konsul**, każdy w zakresie swojej właściwości, prowadzą rejestr dotyczący wiz krajowych w celu repatriacji (ust. 1); * minister właściwy do spraw wewnętrznych i wojewoda, każdy w zakresie swojej właściwości, prowadzą rejestr dotyczący uznania za repatrianta (ust. 2); * minister właściwy do spraw wewnętrznych, Pełnomocnik, wojewoda i **konsul**, każdy w zakresie swojej właściwości, prowadzą rejestr dotyczący udzielania pomocy repatriantom ze środków budżetu państwa (ust. 3).   Wymaga również podkreślenia, iż stosownie do przepisu art. 34 ust. 3 ustawy, pełnomocnik, wojewoda **i konsul** przekazują do centralnego rejestru dane zawarte w prowadzonych przez siebie rejestrach niezwłocznie po ich umieszczeniu we właściwym rejestrze. | Dodanie kolejnych e-usług:  - przyjęcie wniosku o wydanie wizy krajowej w celu repatriacji; zakres działania: Cudzoziemcy  korzystający z usług konsularnych (rocznie ok 530 transakcji),  - wydanie decyzji w sprawie stwierdzenia polskiego pochodzenia osoby ubiegającej się o wydanie wizy krajowej w celu repatriacji lub o uznanie za repatrianta (rocznie ok. 330 transakcji),  - wydanie przez konsula decyzji o zakwalifikowaniu do wydania wizy krajowej w celu repatriacji (rocznie ok. 330 transakcji),  - wydanie wizy krajowej w celu repatriacji (rocznie ok. 730 transakcji),  - udzielenie pomocy repatriantom ze środków budżetu państwa (rocznie do 20 transakcji). | Wprowadzenie możliwości elektronicznego składania wniosku o wydanie wizy krajowej w celu repatriacji wymagałoby wprowadzenia takich zmian legislacyjnych w ustawie, które dawałyby konsulowi możliwość rozmowy z wnioskodawcą za pomocą środków komunikowania się na odległość w celu umożliwienia konsulowi wydania decyzji w sprawie uznania za osobę polskiego pochodzenia oraz oceny stopnia znajomości języka polskiego. Co prawda, w przypadku procedury uznania za repatrianta (przeprowadza ją wojewoda) konsul może być proszony o wydanie decyzji o uznaniu za osobę polskiego pochodzenia (art. 16a ust. 5 ustawy o repatriacji), co odbywa się na podstawie przesłanych dokumentów. W przypadku e-usługi związanej z wydaniem decyzji o zakwalifikowaniu do wydania wizy krajowej w celu repatriacji, to jest to procedura wpadkowa w postępowaniu wszczynanym wnioskiem o wydanie wizy krajowej w celu repatriacji, trudno więc ocenić zasadność wprowadzenia takiej usługi, skoro dla jej zainicjowania nie jest konieczny odrębny wniosek wnioskodawcy, poza wnioskiem o wydanie wizy krajowej w celu repatriacji. Wydanie tej decyzji następuje na podstawie postanowienia Ministra SWiA, które przekazywane jest konsulowi przez MSWiA. E-usługa związana z udzielaniem pomocy finansowej – wymaga wyjaśnienia po stronie zgłaszającego uwagę, czy chodzi o możliwość wnioskowania przez Ministra SZ do Ministra SWiA a potem Ministra Finansów za pośrednictwem tej usługi o środki finansowe z rezerwy, czy też chodzi o składanie wniosków przez wnioskodawców do konsulów w tej sprawie. Z uwagi na incydentalność tych wniosków (w 2023 – 1, w 2024 – 1, 2025 – 1) nie wydaje się projektowanie takiej usługi w żadnym z tych dwóch zakresów. |
| **5** | MSWiA | 2.2. Udostępnione e-usługi | W związku z prowadzonymi postępowaniami o wydanie paszportów, konsulowie występują do MSWiA o udostępnienie danych z centralnego rejestru danych o nabyciu i utracie obywatelstwa polskiego prowadzonego w ramach systemu Pobyt. Dotychczas konsulowie występują w formie tradycyjnej – na formularzu wniosku, stosownie do przepisu art. 62 ust. 6 ustawy o obywatelstwie polskim. Mając na uwadze, iż uprawnienie do dostępu do danych w centralnym rejestrze wynika nie tylko z przepisu art. 62 ust. 2 pkt 1 ustawy ale również wprost z treści art. 60 ustawy, zasadnym jest usprawnienie tej procedury poprzez umożliwienie konsulowi bezpośredniego dostępu do systemu Pobyt. W konsekwencji konsul nie będzie zobowiązany do przygotowania zapytania na określonym przepisami formularzu wniosku i przesyłania go do MSWiA a następnie oczekiwania na odpowiedź. Informacje takie konsul uzyska bezpośrednio z systemu Pobyt. | Dodanie kolejnej e-usługi:  - uzyskanie danych o utracie obywatelstwa polskiego bezpośrednio z centralnego rejestru danych o nabyciu i utracie obywatelstwa polskiego prowadzonego w ramach systemu Pobyt; zakres działania : obywatele polscy korzystający z usług konsularnych (rocznie ok 5000 transakcji). | Zdecydowanie popieramy ideę umożliwienia konsulom bezpośredniego dostępu do centralnego Rejestru danych o nabyciu i utracie obywatelstwa polskiego, prowadzonego przez MSWiA (CRDUNOP), za pośrednictwem systemu Pobyt. Podobne rozwiązanie funkcjonuje z powodzeniem w systemie RDP, gdzie możliwe jest przeprowadzanie sprawdzeń w Rejestrze Aktów Stanu Cywilnego oraz w Rejestrze Dowodów Osobistych za pomocą systemu Źródło. Obecnie stosowany sposób pozyskiwania informacji z MSWiA – na podstawie skanu wniosku wysyłanego szyfrowanym mailem jest archaiczny, pracochłonny i w naszej opinii wymaga usprawnienia. Jednocześnie dalszej analizy wymaga kwestia odpowiedniej podstawy prawnej. Skontaktujemy się w tej sprawie bezpośrednio z MSWiA. Kwestia braku bezpośredniego dostępu do CRDUNOP został wskazanym w zmodyfikowanym zgodnie ze stanowiskiem do uwagi nr 1. |
| **6** | MSWiA | 2.2. Udostępnione e-usługi. Pkt 7 tabeli: Potwierdzenie obywatelstwa | Z opisu e-usługi wynika, iż Usługa pozwala na złożenie wniosku i uzyskanie od Konsula potwierdzenia posiadania lub utraty obywatelstwa polskiego.  Należy podkreślić, iż stosownie do przepisu art. 55 ustawy o obywatelstwie polskim, organem wyłącznie właściwym do potwierdzenia posiadania obywatelstwa polskiego jest wojewoda. Konsul jest jedynie organem, za pośrednictwem którego zainteresowana osoba może wystąpić z wnioskiem do właściwego wojewody o potwierdzenie posiadania obywatelstwa polskiego oraz uzyskać za jego pośrednictwem decyzję w ww. sprawie wydaną przez wojewodę. Aktualnie czynności związane z postępowaniem o potwierdzenie posiadania obywatelstwa polskiego nie są rejestrowane w ramach systemu Pobyt. Każdy wojewoda prowadzi oddzielny (własny) rejestr prowadzonych postępowanie o potwierdzenie posiadania obywatelstwa polskiego. | Niezbędne jest doprecyzowanie na czym dokładanie miałaby polegać usługa zaproponowana w dokumencie. | Zapis w OZPI zostanie doprecyzowany, propozycja poniżej:  „Usługa pozwala na złożenie wniosku i uzyskanie za pośrednictwem Konsula potwierdzenia posiadania lub utraty obywatelstwa polskiego.” |
| **7** |  | 6. Otoczenie prawne | Pkt 5, zawierający odniesienie do ustawy z dnia 2 kwietnia 2009 r. o obywatelstwie polskim, nie wskazuje na zmiany tekstu jednolitego ustawy). | W przywołanym publikatorze należy uwzględnić zmiany wprowadzone do tekstu jednolitego ustawy - Dz. U. z 2023 r. poz. 1989, z póżn. zm. | Zapis w OZPI poprawiono zgodnie z propozycją. |
| **8** | MSWiA | 6. Otoczenie prawne | Tabela z aktami prawnymi nie zawiera odniesienia do ustawy z o repatriacji | Dodanie informacji dot. aktu prawnego :  - ustawa z dnia 9 listopada 2000 r. o repatriacji (t. j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1105, z późn. zm.). Ustawa nie wymaga zmian. | Dodano w OZPI wskazany akt prawny zgodnie z propozycją. |
| **9** | MSWiA | 7.2. Widok kooperacji aplikacji.  Lista systemów wykorzystywanych w projekcie. | Punkt 13 tabeli zawiera opis sytemu Pobyt (gestor systemu: Urząd do Spraw Cudzoziemców). Opis nie zawiera informacji, iż elementami przedmiotowego systemu jest centralny rejestr danych o nabyciu i utracie obywatelstwa polskiego oraz rejestry w sprawach repatriacji. | Proponuje dodanie do opisu systemu:  System Pobyt umożliwia pozyskanie informacji o nabyciu i utracie obywatelstwa polskiego oraz o prowadzonych postępowania o nabycie lub zrzeczenie się obywatelstwa polskiego, a także w sprawach nabycia obywatelstwa polskiego w drodze repatriacji. | Opis systemu Pobyt w OZPI zostanie rozbudowany o przesłaną propozycję |
| **10** | MSWiA | 7.2. Widok kooperacji aplikacji.  Lista przepływów. | Punkt 17 tabeli zawiera zakres wymienianych danych. Powinien on również odnosić się do wyżej zgłoszonych uwag w zakresie zadań konsula realizowanych na podstawie ustawy o obywatelstwie polskim oraz ustawy o repatriacji. | Uzupełnienie zakresu wymienianych danych. | Zakres wymienianych danych w OZPI zostanie uzupełniony |
| **11** | MSWiA | Lista przepływów (Lp. 11 - str. 54 i 55; część 7 Architektura) | W tabeli - Lista przepływów (Lp. 11 - str. 54 i 55; część 7 Architektura) wskazuje, iż zakres wymienianych danych – pomiędzy systemem źródłowym, tj. Rejestrem Dokumentów Paszportowych i systemem docelowym, tj.  Elektroniczną Platformą usług konsularnych ePUK – to, cyt. Dane wniosku paszportowego. Weryfikacja danych. | Prośba o doprecyzowanie powyższego zapisu poprzez wskazanie, iż wymieniane dane będą dotyczyć dokumentu paszportowego. | Zapis w OZPI uszczegółowiono:  „Dane wniosku oraz dokumentu paszportowego. Weryfikacja danych” |
| **12** | MSWiA | Lista systemów wykorzystywanych w projekcie pkt 12 tabeli - PESEL | Opis zawiera m.in. informacje dot. osób, których dane są gromadzone w rejestrze PESEL, wskazując 1. obywateli polskich zamieszkujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; 2. obywateli polskich zamieszkujących poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej w związku z ubieganiem się o polski dokument tożsamości; 3. cudzoziemców zamieszkujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, którzy uzyskali prawa stałego pobytu, zezwolenie na pobyt stały lub inny status określony w ustawie o ewidencji ludności lub na podstawie odrębnych przepisów zobowiązane są do posiadania numeru PESEL. W systemie, w szczególności gromadzone są w nim także dane obywateli Ukrainy i ich małżonków, którzy przybyli do Polski w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium Ukrainy i którym nadano numer PESEL.  Zgodnie z art. 7 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności w rejestrze PESEL gromadzone są dane:  1) obywateli polskich zamieszkujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;  2) obywateli polskich zamieszkujących poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej w związku z ubieganiem się o polski dokument tożsamości;  3) cudzoziemców zamieszkujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.  Dodatkowo w rejestrze PESEL mogą być gromadzone dane osób obowiązanych na podstawie odrębnych przepisów do posiadania numeru PESEL.  W związku z powyższym zapis dotyczący cudzoziemców wymaga zmiany w celu uwzględnienia obowiązującego stanu prawnego. | Proponuje się zastąpić dotychczasowy zapis (pkt 3) w następujący sposób:  „3. cudzoziemców zamieszkujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,  4. osób obowiązanych na podstawie odrębnych przepisów do posiadania numeru PESEL.”. | Zapis w OZPI poprawiono zgodnie z propozycją. |
| **13** | MSWiA | Lista systemów wykorzystywanych w projekcie pkt 17 tabeli – RDO Rejestr Dowodów Osobistych | 1. Z opisu wynika, że RDO jest jednym z komponentów Systemu Rejestrów Państwowych, wraz z aplikacją Źródło umożliwia pełną obsługę spraw dowodowych: wnioskowanie o dowód osobisty, wydanie dowodu osobistego, aktywacja i dezaktywacja warstwy elektronicznej. W RDO prowadzony jest także częściowo Rejestr Obywateli Ukrainy, którym nadano numer PESEL (w zakresie danych, które nie są przechowywane w PESEL, np. odciski palców). Należy wskazać, że aplikacja Źródło jest wykorzystywana do obsługi Systemu Rejestrów Państwowych, w tym rejestru PESEL czy RDP. Nie jest też jasne o jaką dezaktywację warstwy elektronicznej chodzi. Przepisy ustawy o dowodach osobistych nie wypowiadają się w tej kwestii.  2. Rejestr Obywateli Ukrainy (ROU) prowadzi się w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 55 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych, ale jest to jednak odrębny od RDO rejestr prowadzony na podstawie przepisów ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego Państwa. | 1. Nie wydaje się zasadne wskazywanie aplikacji Źródło w opisie RDO. Ponadto informację o dezaktywacji warstwy elektronicznej należy usunąć.  2. Nie jest zasadne w opisie RDO wskazywanie ROU jako elementu Rejestru Dowodów Osobistych. | Proponujemy skrócić opis systemu RDO w OZPI do poniższego:  „Rejestr Dowodów Osobistych (RDO) to centralny, państwowy rejestr teleinformatyczny, gromadzący dane o dowodach osobistych w Polsce.” |
| **14** | MSWiA  KGSG | 1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU  1.1.Identyfikacja problemu i potrzeb, Str.5 | W tabeli w wierszu dot. Zainteresowane jednostki organizacyjne państwa wskazano KGSG/straż pożarna | KGSG/Straż Graniczna | Zapis w OZPI poprawiono zgodnie z propozycją. |
| **15** | MSWiA | 6. OTOCZENIE PRAWNE | Uzupełnienie aktów prawnych regulujących zmiany dot. Systemu ETIAS | Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1240 z dnia 12 września 2018 r. ustanawiające europejski system informacji o podróży oraz zezwoleń na podróż (ETIAS) i zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1077/2011, (UE) nr 515/2014, (UE) 2016/399, (UE) 2016/1624 i (UE) 2017/2226 (Dz. Urz. UE L 236 z 19.09.2018, str. 1, z późn. zm.) | Dodano w OZPI wskazane akty prawne zgodnie z propozycją. |
| **16** | MSWiA | 6. OTOCZENIE PRAWNE | Uzupełnienie aktów prawnych regulujących zmiany dot. Systemu SIS | Ustawa z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym, (Dz. U. z 2023 r. poz. 1355).  Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1860 z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen do celów powrotu nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich (Dz. Urz. UE L 312 z 07.12.2018, s. 1).  Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1861 z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie odpraw granicznych, zmiany konwencji wykonawczej do układu z Schengen oraz zmiany i uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1987/2006 (Dz. Urz. UE L 312 z 07.12.2018, s. 14, z późn. zm.).  Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1862 z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie współpracy policyjnej i współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych, zmiany i uchylenia decyzji Rady 2007/533/WSiSW oraz uchylenia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1986/2006 i decyzji Komisji 2010/261/UE (Dz. Urz. UE L 312 z 07.12.2018, s. 56, z późn. zm.). | Dodano w OZPI wskazane akty prawne zgodnie z propozycją. |
| **17** | MSWiA | 6. OTOCZENIE PRAWNE | Uzupełnienie aktów prawnych regulujących zmiany dot. Systemu VIS | Rozporządzenie (WE) nr 767/2008 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 lipca 2008 r. w sprawie Wizowego Systemu Informacyjnego (VIS) oraz wymiany danych pomiędzy państwami członkowskimi na temat wiz krótkoterminowych (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, s. 60, z późn. zm.).  Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1133 w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) nr 603/2013, (UE) 2016/794, (UE) 2018/1862, (UE) 2019/816 i (UE) 2019/818 w odniesieniu do ustanowienia warunków dostępu do innych systemów informacyjnych UE do celów Wizowego Systemu Informacyjnego (Dz. Urz. UE L 248 z 13.07.2021, s. 1, z późn. zm.).  Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1134 z dnia 7 lipca 2021 r. w sprawie zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 767/2008, (WE) nr 810/2009, (UE) 2016/399, (UE) 2017/2226, (UE) 2018/1240, (UE) 2018/1860, (UE) 2018/1861, (UE) 2019/817 i (UE) 2019/1896 oraz uchylenia decyzji Rady 2004/512/WE i (WE) nr 2008/633/WSiSW w celu zreformowania Wizowego Systemu Informacyjnego (Dz. Urz. UE L 248 z 13.07.2021, s.11, z późn. zm.). | Dodano w OZPI wskazane akty prawne zgodnie z propozycją. |
| **18** | MSWiA | 6. OTOCZENIE PRAWNE | Uzupełnienie aktów prawnych regulujących zmiany dot. Systemu EES | Ustawa z dnia 18 października 2024 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Wjazdu/Wyjazdu (Dz. U. poz. 1688).  Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2226 z dnia 30 listopada 2017 r. obywateli ustanawiające system wjazdu/wyjazdu (EES) w celu rejestrowania danych dotyczących wjazdu i wyjazdu państw trzecich przekraczających granice zewnętrzne państw członkowskich i danych dotyczących odmowy wjazdu w odniesieniu do takich obywateli oraz określające warunki dostępu do EES na potrzeby ochrony porządku publicznego i zmieniające konwencję wykonawczą do układu z Schengen i rozporządzenia (WE) nr 767/2008 i (UE) nr 1077/2011(Dz. Urz. UE L 327 z 09.12.2017, s. 20). | Dodano w OZPI wskazane akty prawne zgodnie z propozycją. |
| **19** | MSWiA | 7.ARCHITEKTURA 7.1. Widok kooperacji aplikacji  - Lista systemów wykorzystywanych w projekcie | Pozycja 5 w tabeli, wpisany jest status „Planowany”.  System EES został uruchomiony 12.10.2025 r. | Zmiana Statusu na Istniejący | Zapis w OZPI poprawiono zgodnie z propozycją. |
| **20** | MSWiA | 7.ARCHITEKTURA 7.1. Widok kooperacji aplikacji  -Lista systemów wykorzystywanych w projekcie | Pozycja 10 w tabeli, wpisany jest status „Planowany”.  System KSI EES został uruchomiony 12.10.2025 r. | Zmiana Statusu na Istniejący | Zapis w OZPI Poprawiono zgodnie z propozycją. |
| **21** | **MFiPR** | 2.1. Cele i korzysci wynikające z projektu | W przypadku niektórych wskaźników, które zostały zaproponowane przez wnioskodawcę (nie pochodzą z listy wskaźników określonych w działaniu 2.1 FERC), tj.:   * Liczba zoptymalizowanych procesów z obszaru back-office, * Czas potrzebny na wprowadzenie danych wniosku do systemu ePUK, * Liczba wdrożonych rozwiązań z obszaru back-office, * Ograniczenie liczby serwerów wykorzystywanych w ramach systemu na placówkach dyplomatycznych, * Liczba rozwiązań typu „OpenData”   zalecane jest podanie ich definicji. | W przypadku zastosowania wymienionych wskaźników specyficznych dla projektu, proszę o wskazanie ich krótkich definicji. | OZPI nie przewiduje miejsca na rozbudowane definicje wskaźników własnych. Zostanie to uwzględnione i rozbudowane we wniosku o dofinansowanie i załącznikach (w tym Studium wykonalności). Wskazane wskaźniki są określone w OZPI za pomocą nazwy (jednoznacznie oddającej właściwość wskaźnika) oraz poprzez określenie wartości aktualnej i docelowej, metody, źródła i częstotliwości pomiaru. Ponadto, część wskazanych wskaźników została uszczegółowiona i rozbudowana w odpowiedzi na uwagi zgłoszone przez RA IT. |
| **22** | **MNiSW** | Lista systemów wykorzystywanych w projekcie | Zgodnie z art. 342 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (PSWiN) to Minister Nauki prowadzi Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on. Gestorem systemu POL-on nie jest więc OPI PIB, lecz MNiSW. OPI PIB pełni wyłącznie funkcję podmiotu administrującego na zlecenie MNiSW, a nie właściciela ani gestora. | W punkcie 14 tabeli [gestor systemu]: **Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego** | Zapis w OZPI poprawiono zgodnie z propozycją |
| **23** | **MNiSW** | Lista przepływów | W systemie POL-on istnieje wykaz cudzoziemców, gromadzący dane studentów cudzoziemców  i doktorantów cudzoziemców, do którego MSZ ma już zapewniony dostęp. OZPI wskazuje jedynie na przekazywanie danych studentów zagranicznych.  W ocenie MNiSW ePUK powinien otrzymywać dane nie tylko studentów cudzoziemców, ale także doktorantów podejmujących kształcenie w szkołach doktorskich. | W punkcie 22 tabeli [Zakres wymienianych danych]: Dane studentów **i doktorantów** zagranicznych podejmujących naukę na wyższych uczelniach | Zapis w OZPI poprawiono zgodnie z propozycją. |
| **24** | **MC** | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu | 1. Należy rozważyć dodanie następujących wskaźników:  * Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw. * Liczba rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności.  1. Dla wskaźnika „Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne” wskazano wartość bazową równą docelowej. Proszę o weryfikację wartości wskaźnika. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń. | Ad. 1: Projekt nie zakłada uruchomienia e-usług dla przedsiębiorców (A2B), stąd w ramach projektu nie ujęto wskaźnika „Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw”.  Projekt nie zakłada utworzenia nowego lub modernizacji istniejących rejestrów publicznych. W ramach projektu zakładana jest komunikacja z rejestrami publicznymi (określona w pkt 7.4 OZPI). W zawiązku z tym, również wskaźnik „Liczba rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności” nie został ujęty w ramach projektu.  Ad. 2: Poprawiono zapis w OZPI. |
| **25** | **MC** | 3. Kamienie milowe  2.4 Produkty końcowe projektu | MC dostrzega konieczność przeprowadzenia oceny skutków dla ochrony danych osobowych o której mowa w art. 35 RODO. Niewątpliwie świadczenie usług publicznych drogą elektroniczną będzie się wiązało z przetwarzaniem danych osobowych w ramach czynności administracyjnych, w tym wydawaniem karty Polaka, mlegitymacji, wydawaniem zezwoleń MRG . Oprócz niewątpliwych korzyści o których wspomniano w projekcie związanych z :  - możliwością szybkiego i sprawnego załatwiania spraw przez klientów bez konieczności osobistego stawiennictwa w urzędzie;  - skróceniem czasu poświęconego na realizację spraw;  - zmniejszeniem liczby wizyt w urzędach;  - zmniejszeniem kosztów obsługi bezpośredniej klientów;  - możliwością bezpiecznego i skutecznego weryfikowania tożsamości klientów (obywateli i cudzoziemców) zgłaszających się w formie elektronicznej;  - zwiększeniem dostępności usług administracji publicznej, szczególnie dla osób niepełnosprawnych oraz borykających się z wykluczeniem komunikacyjnym;  - podniesieniem kwalifikacji personelu wpływające korzystnie na efektywność, bezpieczeństwo i ciągłość działania systemów teleinformatycznych oraz zapewnienie szybszej i na wyższym poziomie obsługi klientów;  procesy wiązać będą się z możliwymi zagrożeniami dla prywatności osób w przypadku: niedziałania systemu, dostępem do systemu osób nieuprawnionych, wyciekiem informacji i danych z systemu.  Na dzień dzisiejszy opis projektu nie zawiera informacji o planowanych działaniach związanych z analizą projektu pod kątem wpływu na prywatność osób i jego bezpieczeństwo, o których mowa w art. 35 RODO. Tym samym w projekt wymaga uzupełnienia o ocenę skutków dla ochrony danych osobowych. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń. | W projekcie założono przeprowadzenie inicjalnego testu prywatności w początkowej fazie projektu i weryfikacyjnego testu prywatności w końcowej fazie wdrożenia. Zakłada się dokonywanie okresowej weryfikacji założeń w trakcie całego trwania projektu, jak również w okresie eksploatacji systemu.  Planowany do przeprowadzenia test prywatności wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) i dotyczy weryfikacji zasad przetwarzania danych osobowych określonych w art. 5 rozporządzenia, w szczególności zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości, ograniczenia przechowywania, integralności i poufności oraz zasadę rozliczalności. Test prywatności obejmuje m.in.:   * analizę potrzeb i wdrożenie środków technicznych i organizacyjnych w celu skutecznej realizacji zasad ochrony danych oraz nadania przetwarzaniu niezbędnych zabezpieczeń (art. 25 ogólnego rozporządzenie o ochronie danych), * ocenę skutków dla ochrony danych (art. 35 ogólnego rozporządzenie o ochronie danych).   Zakres testu prywatności będzie uzależniony od aspektów przetwarzania danych osobowych, jakich dotyczy projekt i w tym zakresie będzie dokonana pogłębiona analiza. |
| **26** | **MC** | 5.2 Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów | W projekcie wskazuje się ryzyko związane z awarią infrastruktury. W ocenie MC projekt wymaga szerszego spojrzenia pod kątem możliwych ryzyk: w tym cyberataków, podatności dotyczących bezpieczeństwa dla powstającego systemu, które mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo danych w systemie, osób, których te dane dotyczą oraz na interes prawny i wizerunkowy MSZ.  W ocenie MC konieczne jest wdrożenie procesu zarządzania tymi ryzykami np. stosowanie zasady privacy by design na każdym etapie projektu, zaangażowanie IOD MSZ, identyfikowanie podatności dot. bezpieczeństwa dla systemu oraz prowadzenie regularnych audytów bezpieczeństwa. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń. | Dokonano ponownej analizy i zamieszczono dodatkowe ryzyko w pkt 5.2 OZPI. |
| **27** | **MFiG/ Ministerstwo Finansów** | Pkt 7 ust. 7.1. wiersz 3 tabeli „Lista systemów wykorzystywanych w projekcie”. | 1. Brak wskazanego celu wraz z uzasadnieniem pobierania danych z CRP KEP. 2. Brak podstawy prawnej do udostępniania danych z CRP KEP (art. 15 ust. 1 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników przewiduje, że dane zawarte w CRP KEP objęte są tajemnicą skarbową, natomiast art. 15 ust. 2 wskazuje na zamknięty katalog osób i instytucji, którym dane są udostępniane). 3. Korekta „opis systemu”. | 1. Wskazanie celu, dla którego pobór danych z CRP KEP jest niezbędny dla realizacji projektu. 2. Wskazanie podstawy prawnej udostępnianych informacji 3. Dodanie do pkt 2 „Ewidencja i identyfikacja podatników i płatników podatków oraz płatników składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne” frazy:   Po: „nadawanie Identyfikatora NIP”, dodanie: **„***o ile taki obowiązek wynika z przepisu ustawy”*. | Cel: Przeprowadzenie postępowania w sprawie wydania, cofnięcia lub unieważnienia wizy.   * 1. Podstawa prawna: Ustawa z dnia 4 kwietnia 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu wyeliminowania nieprawidłowości w systemie wizowym Rzeczypospolitej Polskiej.   „Art. 2. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2025 r. poz. 111, 497 i 621) w art. 298 po pkt 6aa dodaje się pkt 6ab w brzmieniu:  „6ab) ministrowi właściwemu do spraw zagranicznych oraz konsulowi – w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia postępowania w sprawie wydania, cofnięcia lub unieważnienia wizy;””.  Dodano wskazany akt prawny do pkt 6 OZPI (otoczenie prawne). Skorygowano opis systemu zgodnie z propozycją. |
| **28** | **MFiG/ Ministerstwo Finansów** | Pkt 7 ust. 7.1. wiersz 4 tabeli „Lista przepływów” | 1. Korekta „zakresu wymienianych danych” bowiem CRP KEP nie zawiera zakładki „dane o rejestracji cudzoziemców” (brak dedykowanych oznaczeń dla tej grupy osób fizycznych). 2. Wątpliwości w zakresie Typ intefejsu „REST API”. | 1. Zmiana zapisu na:   „Dane o podatnikach, płatnikach podatków oraz płatnikach składek na ubezpieczenie społeczne oraz ubezpieczenia zdrowotne” mając na uwadze, że zostanie określony cel i podstawa prawna poboru tych danych.   1. Jeżeli planowane są zmiany ustawowe, które umożliwią pobieranie danych z CRP KEP, w celu ich przekazania niezbędne będzie zbudowanie funkcjonalności umożliwiającej przesyłanie tych danych (API), na które projekt powinien zabezpieczyć środki finansowe. | Ad. 1: Zmodyfikowano opis przepływu nr 4 zgodnie z uwagą.  Ad. 2: System ePUK będzie przygotowywany na odbiór danych, z systemu CRP KEP, wynikających z ustawy z dnia 4 kwietnia 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu wyeliminowania nieprawidłowości w systemie wizowym Rzeczypospolitej Polskiej.  Zmodyfikowano zapis w tabeli przepływów – Typ interfejsu: „REQUEST/RESPONSE”. |
| **29** | **MFiG/ Ministerstwo Finansów** | Pkt 7 ust. 7.4 wiersz 5 tabeli „Ewidencja podatników  i płatników”. | Wątpliwości co do nazwy rejestru, który obejmuje „zbiór danych o płatnikach podatku PIT, CIT i VAT”. CRP KEP nie zawiera informacji o składanych deklaracjach czy zeznaniach dla potrzeb konkretnego podatku. | Dookreślenie rejestru i podstawy prawnej, z którego dane mają pochodzić. | Zweryfikowano i zmodyfikowano zapisy dotyczące rejestru nr 5. |

1. Dz.U. z 2022 r. poz. 1105 ze zm. [↑](#footnote-ref-1)